

связи постановление о привлечении в качестве обвиняемого не просто выполняет важную информационную функцию, а выступает в качестве необходимого условия введения в действие всей совокупности процессуальных прав, корреспондирующих праву на защиту по уголовному делу.

Применение анализируемых норм представляет собой юридико-техническое изложение в установленной законом процессуальной форме фактических и юридических оснований обвинения, детализированных в отношении лица, совершенного им деяния и юридических признаков преступления, под которое данное деяние подпадает. Ни Конституция РФ, ни ЕКПЧ не касаются юридико-технической стороны уголовного обвинения, указывая лишь (прямо или опосредствованно) на его смысл и содержание, связанные с реальным достижением цели конкретной и эффективной защиты. Единственное, что можно сказать определенно, основываясь на праве Европейской Конвенции: степень детализированности информации, содержащейся в уголовном обвинении, должна быть больше (конкретней и подробней), чем в случае задержания или заключения под стражу (*Neilsen v. Denmark*, № 343/57, 2УВ 412, 462 (1959); *Brozicek v. Italy*, А 167 (1989), 12 EHRR 371; *Mattoccia v. Italy*, 2000-IX, 36 EHRR 825, § 59-60).

Что касается российского уголовно-процессуального законодательства, то формулирование обвинения хотя и

регламентировано им, но в большей мере зависит от конкретных обстоятельств.

Толкование ст. 171 УПК РФ в российской юридической литературе и судебной практике является единообразным и в обобщенном виде сводится к следующему.

Постановление о привлечении в качестве обвиняемого должно быть:

персонифицированным, то есть указывать только на одно конкретное лицо, привлекаемое к ответственности (п. 3 ч. 2, ч. 4 ст. 171 УПК РФ);

индивидуализированным, то есть давать описание каждого обстоятельства, подлежащего доказыванию, и каждого признака преступления, вменяемого обвиняемому (п. 4, 5 ч. 2 ст. 171 УПК РФ);

конкретизированным, то есть характеризовать (в максимально сжатой форме) каждое конкретное действие (эпизод), совершенное обвиняемым (ч. 1 ст. 171 УПК РФ).

Таким образом, применение ст. 171 УПК РФ всегда означает конкретное обвинение конкретного лица в конкретных действиях по конкретному составу преступления.

Обвинение одного лица должно отличаться от обвинения другого лица, быть индивидуально неповторимым и в этом смысле указывать на конкретные действия, совершенные данным лицом, его роль и степень участия в преступлении. Поэтому предъявление нескольким лицам текстуально совпадающих обвинений по групповому делу является недопустимым.

*Белицкий В.Ю.,*

кандидат юридических наук, доцент  
Барнаульский юридический институт МВД России

### **Структура обвинительного заключения: отечественный и зарубежный опыт**

Содержанию обвинительного заключения посвящена ст. 220 УПК РФ. Однако структура рассматриваемого процессуального акта, его составные части законодателем не названы, что обусловило наличие дискуссии по данному вопросу в научной среде.

Первая группа авторов (Ю.Н. Белозеров, В.И. Качалов, В.А. Коханов, А.В. Савкин и др.) в структуре обвинительного заключения выделяют описательную и резолютивную части, а также наличие приложений, обращая внимание на то, что

необходимости выделения в обвинительном заключении вводной части нет<sup>1</sup>.

Другая группа ученых (Ю.В. Буров, С.К. Питерцев, И.А. Насонова, Н.А. Якубович и пр.) структурными элементами обвинительного заключения считают вводную, описательную и резолютивную части. Так, Ю.В. Буров на страницах диссертационного исследования обоснованно отмечает, что обвинительное заключение должно иметь структуру, аналогичную приговору суда, то есть содержать вводную, описательную и резолютивную части<sup>2</sup>.

Основываясь на нормах уголовно-процессуального закона, ученые данной группы также указывают на наличие приложений к обвинительному заключению.

По мнению А.В. Шуваткина, структурно, обвинительное заключение содержит вводную, описательно-мотивировочную, завершающую части и приложения.

Заслуживает внимания позиция С.П. Ефимичева, П.С. Ефимичева о том, что структурно обвинительное заключение содержит вводную, описательно-мотивировочную, резолютивную части и приложения.

Считаем, что обвинительное заключение, исходя из его содержания и назначения, является одним из процессуальных документов, отражающих процессуальное решение.

Структура процессуальных решений выработана законодательной и правоприменительной практикой и включает в себя вводную, описательно-мотивировочную и резолютивную части.

Кроме того, учитывая специфику рассматриваемого процессуального акта как итогового, завершающего предварительное следствие процессуального решения, положения уголовно-процессуального закона (чч. 4, 5, 5.1 ст. 220 УПК РФ), составной частью обвинительного заключения

являются приложения, включающие список лиц, подлежащих вызову в суд, и справку.

Основываясь на нормах действующего отечественного уголовно-процессуального закона, трудах ученых-процессуалистов и сложившейся правоприменительной практики, отметим, что вводная часть обвинительного заключения содержит наименование процессуального акта, данные об утверждении его прокурором, фамилию, имя и отчество обвиняемого, квалификацию совершенного им деяния и сведения (анкетные данные) о личности обвиняемого.

Описательно-мотивировочная часть обвинительного заключения включает сведения, названные в п.п. 3-9 ч. 1 ст. 220 УПК РФ.

Разделяем позиции тех ученых, которые именуют данную часть описательно-мотивировочной, поскольку в ее содержании следователь не только указывает формулировку и существо предъявленного обвинения, описывая все установленные по делу обстоятельства, но и приводит мотивы, аргументы принятого решения, обосновывая доказательства выдвинутой обвинительный тезис<sup>3</sup>.

Резолютивная часть обвинительного заключения содержит решение следователя о его направлении вместе с уголовным делом прокурору, а также иные сведения: дату и место составления, номер уголовного дела, в рамках которого оно выполнено, должность, звание, фамилию, инициалы, подпись следователя, его подготовившего, а также согласование обвинительного заключения с руководителем следственного органа.

Считаем, что во избежание научных дискуссий о структуре и содержании обвинительного заключения отечественному законодателю рекомендуется использовать опыт зарубежных коллег, уголовно-

---

<sup>1</sup> Быковская Е.В. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс) : курс лекций / под ред. Г.И. Загорского. М.: Волтерс Клувер, 2010. С. 314.

<sup>2</sup> Буров Ю.В. Процессуальный порядок окончания предварительного следствия с составлением обвинительного заключения : дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 2011. С. 99.

<sup>3</sup> Подр., напр.: Белицкий В.Ю. Анализ доказательств в обвинительном заключении // Актуальные проблемы современности: международный научный журнал. 2015. № 5. С. 11-13; Белицкий В.Ю. К вопросу о назначении и содержании обвинительного заключения // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2018. № 3 (86). С. 100-107.

процессуальные кодексы которых регламентируют структуру и содержание рассматриваемого итогового процессуального документа.

Отметим, что наименование итогового акта, завершающего досудебное производство по уголовному делу, может быть различным: обвинительный акт, обвинительное заключение, не меняя сущности данного процессуального документа.

Статья 379 УПК Республики Узбекистан называет две части обвинительного заключения: описательно-мотивировочная и резолютивная и раскрывает их содержание. Статья 380 УПК Республики Узбекистан посвящена приложениям к обвинительному заключению и относит к ним список лиц, подлежащих, по мнению следователя, вызову в судебное заседание, и справки о мерах пресечения, о вещественных доказательствах, мерах, принятых для обеспечения гражданского иска, судебных издержках.

В УПК Республики Таджикистан выделены три структурных элемента обвинительного заключения: вводная, описательно-мотивировочная и резолютивная части, а также раскрыто содержание каждой из них (ст. 244). Приложениями к обвинительному заключению, исходя из норм ст. 245 УПК Республики Таджикистан, являются: список потерпевших, свидетелей, экспертов, подлежащих вызову в судебное заседание; справки о сроках следствия, об избранных мерах пресечения, о вещественных доказательствах, месте их хранения, о гражданском иске и т.д.

Статья 289 УПК Азербайджанской Республики определяет, что обвинительный акт состоит из вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной частей и также раскрывает содержание каждой из них. В частности: во вводной части обвинительного акта указываются: дата, время и место начала составления; фамилия, имя, отчество и должность следователя его составившего; общие сведения об уголовном

деле и т.д. Приложениями к обвинительному акту выступают: список лиц, подлежащих вызову в судебное заседание, и справки следователя о сроке нахождения обвиняемого под арестом, о принятых мерах по обеспечению гражданского иска и возможной конфискации, о судебных издержках и пр.

Исходя из нормы ч. 1 ст. 299 УПК Республики Казахстан структурными элементами обвинительного акта являются: вводная, описательно-мотивировочная и резолютивная части. Далее в чч. 2-4 статьи определено содержание каждого из выделенных структурных элементов рассматриваемого итогового процессуального решения завершающего досудебное расследование. Также УПК Республики Казахстан предусматривает наличие приложений к обвинительному акту: список лиц, подлежащих вызову в судебное заседание, и справки о сроке досудебного расследования, мерах пресечения, сроке содержания лица под стражей, вещественных доказательствах и месте их хранения и пр.

Таким образом, полагаем, заслуживает внимание опыт зарубежного уголовно-процессуального законодательства, нормы которого детально регламентируют как структуру рассматриваемого процессуального документа, завершающего досудебное производство, так и его содержание.

Элементами структуры анализируемого итогового процессуального решения являются вводная, описательно-мотивировочная и резолютивная части.

Приложениями к обвинительному заключению (обвинительному акту) являются: список лиц, подлежащих вызову в суд, а также справки о сроках следствия, избранных мерах пресечения, о вещественных доказательствах и месте их хранения, процессуальных издержках, гражданском иске и мерах, принятых по его обеспечению, и некоторых других сведениях.